用まで学際的な観点から研究しています

つから、

٤

人の思考やコミュニケーションを支える言語や論理とは何か、

拳島宏次 じゅうしょ

文学部哲学専攻 准 教授

言葉の意味とロジックについて考える

で、 工知能 同時に、 に哲学や論理学に属する問 言葉や論理についての 分野 言葉の意味やコミュニケーショ や自 言語学や心理学、 横断的に研究されています。 然言 語処理 0 ような分野 朋 さらには いは伝統 5 であると ŧ 人 的

究

応

n 12 とはどのようなものでし

知識を形作っ

Ć

1 、る論

理 こよう

ロジッ

ク

ユ

証まで、

私たちの

もの

の見方」や

能

的

٤

1

みか 常的 ての うい ます。 もう一つの 理して他の情報と組み合わせ 人が言葉によっ 言葉はどのようにして意味をもつのか にこうした複雑な情報の処理を実現 たわけでもない た別の人に伝達したりすることができ もたやすく情報を読み取り、 Ü うことか ざまざまな問いを考えています。 ることは実に不思議なことです。 は単なる文字や音 人からはっきりと規則を教わ 「なぜ」 哲学や数学で行わ 関心は論理の問題です。 という疑問に答える営 このような言語につい て何 のに、 かを伝えるとは 私たち Ō 列 れるような たり、 が日常 それを整 日 的 っ

> 問 学際的な観点から言語と論理をめ では、 用 ンに関 な役割を果たしてきました。 論) .題に取り組んでいます。 あ 哲学と論理学を軸にして、 の確立に、 わる言語学の分野 哲学や論理学は があった」 意味 本研 は 論 広く

店は高 5 ら教育と研究を行っています。 ことを報告する文ではないのか、「こ で終わるのにどうして過去に起こっ 展により、 てい 1 の 用 は予想もしなか や自然言語処理 なモデル した素朴な疑問から始まって、 いう接続の表現が使えるのか……こ H 塾内外 重要な柱 0 タの性能向 どおいしい」ではなぜ同じ 、ます。 問題に取 いけどまずい」と「この店は高 ここに鍵 言語をめぐる研究は の構築まで、 (i) が共同 基礎的な問題を考えな ŋ 上と機械学習技 .研究者たちも交えて っ つです 組むことも教育と研 の分野では、 たような状 多様な観点 況 人工 けど 10 術 コ 年前 が 0) 知

哲学と論理学を軸に基礎から応 た



人に特有の営みをさまざまに解き明かす

あんどうり き こ 安東里沙子君 文学研究科修士課程1年

峯島研究会では、言語、思考、論理をテーマに、特定の人物や 立場に限らず、さまざまな文献を読み、議論しています。学際的 なテーマを扱っていることもあり、所属する学生の関心はさまざ で、他の研究会と両立させている人も少なくありません。私は 論理、その中でも「証明とは何か」に関心があるのですが、なぜ、 この証明はこのように展開され、それが正しいといえるのか、他 に証明は考えられないか、考えられたとしてそれは正しいのか、 納得のいくまで問うことができます。同じ関心を持つ学生同士で、 学年の枠を超えて集まり、勉強会をすることも多く、意欲的な仲 間から刺激を受けつつ研究に励むことができます。

さち子教授へと引き継が

ħ

S F C

0)

的

Ō

部であ

ģ

ラ続け

ć

る。

小此木啓吾教授

 $\widehat{1}$

930 - 2003

本の精神分析を長 かしSFCに

ζ

牽引してきた

おい

て精神

分析

は

からその弟子である濱

田だ

庸子教授と森

究会は、 学際性

専門家のみ

に閉ざされ

分析を抱える環境といえるだろう。

置が

精神分析 psychoanalysis の新境地を開拓する

-ツとしての精神分析を目指して クを通じて多様な領域 における 精神分析的な研究を行っている 現在8名の学生がさまざまな素材や体験をもと

6

1939

とその後継者たちに

神分析とは、S・フロ

1

1

 $\widehat{1}$

8 5

どの 分析は、 につ 得する、高度な専門性を有する臨床技 専門性を習得した後に訓練を通じて体 を抱くかもしれない 独特な専門用語 の精神分析)。 法である における治療法でもある。 層心理の理解の方法であ ンパス (SFC) 養成を目 タ理論や現代思想であ て発展を遂げた人間 ような意味がある いて教えたり学んだりすることに 的とし 精神医学や臨床心理学などの (サブスペシャルティとして てい が多く、 精神分析 におい ない 0 0 心の専門家の かという疑問 7 湘南藤沢キャ Ď, Ď, 本質に関する の概念には、 本来、 人間 精神分析 心理臨床 の深

> 広さに F 開 SFCにおける精神分析 頂 ラ 分析 から Ĉ [かれた精神分析を目指してい 神分析ではなく、 から見える富士山 iv あ 流 の歴史を継 ア れるバ る が ツとしての精神分析 富士山 ランスの 一番し、 S F C に 0 の美しさは、 研究の 広大な裾 とれた裾 般 0) お 可 人 17 Þ る S は Ш

学際的 ら学んでいるだろう。 専門性では学べない ことで S F C の 分析の自 でい に自然科学と人文科学の中間 |神医学などの教員の専門性に触 研究会を通じ 1 |験に基づくさまざまな領域に 本研究会では、 クを通じて主体的に研究に マ 「何か」 る。 を自由に決めて、 な学問であ 理念を象徴しているだろう。 由連想を彷彿させるだろうし 学生の自由な思考は、 を学び、 て、 いるが、 学生は自 学生は精神分析 「何か」を学生 精神分析 教員は 主にグ SFCは精 らの は本質 自ら iv 12 関 れる H 心

h

を象徴しているだろう。

精神分析×異分野で見えてくる本質

水本航輝君 総合政策学部2年

本研究会では、フロイトの精神分析をハブとして、各々が興味 のある分野において精神分析を用いた研究をし、またそれを研究 会に持ち寄ってみんなでさらなる心の深掘りをしています。人間 の無意識に重点を置くなど、普段光の当たらない部分に光を当て るこの研究会では、臨床の場からの分析を超えて社会のあり方を 議論することもあり、共に本質に迫っていく過程に大きな面白さを 感じます。元々内科から転向して心の領域に来られた岡田先生が、 臨床の場からのフィードバックをされ、普遍的真理を追究してい くSFCの研究会だからこそ、心の領域と掛け合わせたさまざまな 分野における新たな可能性を秘めていると感じます。

